COMUNE DI CATANZARO
SETTORE AA.GG. - CONTRATTI - S.U.A.C.

VERBALE DI GARA N. 12
SEDUTA RISERVATA

OGGETTO: **Procedura Aperta. Appalto integrato per l'affidamento della progettazione definitiva/esecu-tiva e esecuzione dei lavori di "Riqualificazione dell'area compresa tra le vie Barrio,T. Campanella e via G. da Fiore e la Realizzazione di un sovrappasso Viale De Filippis – Hotel, via Lombardi". CIG: 5665098ACO CUP: D62G11000090004**

L'importo complessivo dell'appalto è pari ad **€.868.000,00**,oltre iva, così suddiviso:

- **€. 750.000,00** per lavori "a corpo",(soggetti a ribasso) al netto degli oneri di sicurezza e delle spese di progettazione;
- **€.90.000,00** per spese di progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, soggetti a ribasso di gara ;
- **€.28.000,00** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso ;

L'anno 2016 il giorno ventisei del mese di febbraio alle ore 9:00 nella Casa Comunale di Palazzo " De Nobili" in via G. Jannoni,68 si è riunita la Commissione preposta alla valutazione delle offerte relative alla gara sopraindicata,che risulta così composta, giusta Determina Dirigenziale n.3175 del 26/11/ 2015:

1) Ing. Giovanni Ciampa - Presidente
2) Ing. Salvatore Saccà - Componente
3) Arch. Antonino Renda - Componente
4) Dott. Giuseppe Arnò con funzione di segretario verbalizzante senza diritto di voto

PREMESSO

Che con Determina Dirigenziale n°1272 del 15/04/2015, veniva indetta gara mediante procedura aperta **ex art.53, c. 2, lett. c) d.lgs. n. 163/2006 e s.m.i.** l'appalto avente per oggetto **l'affidamento della progettazione definitiva/esecutiva e esecuzione dei lavori di "Riqualificazione dell'area compresa tra le vie Barrio,T. Campanella e via G. da Fiore e la Realizzazione di un sovrappasso Viale De Filippis – Benny Hotel, via Lombardi".CIG: 5665098ACO – CUP:D62G1100009 0004** per l'importo complessivo pari ad **€.868.000,00**,oltre iva, così suddiviso:

- **€. 750.000,00** per lavori "a corpo",(soggetti a ribasso) al netto degli oneri di sicurezza e delle spese di progettazione;
- **€.90.000,00** per spese di progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, soggetti a ribasso di gara ;
- **€.28.000,00** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso , IVA esclusa ;

Si dà atto che il bando è stato pubblicato sulla GURI in data11.11.2015^ Serie Speciale n.88, all'Albo Pretorio on line dell'Ente, sul sito www.comunecatanzaro.it,sull'Osservatoro Regionale e su un quotidiano a diffusione nazionale ed uno a diffusione locale;;

- Che le modalità e le condizioni di gara sono state indicati nel succitato bando di gara, nel disciplinare, nel capitolato ed in tutta la documentazione tecnica allegata al bando;
- Che il termine ultimo per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 12,00 del giorno 28/09/2015;

VISTO l'esito delle sedute pubbliche dell'1.12.2015, del 14.12.2015 e del 29.01.2016;

CIO' PREMESSO

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che i plichi sono stati idoneamente custoditi in armadio chiuso sito all'interno della propria stanza.
La Commissione,in seduta riservata , applicando il metodo del "confronto a coppie" di cui al D.P.R. 207/2010 secondo le modalità indicate nel disciplinare di gara ,esprime i giudizi comparativi in ordine ai singoli elementi di valutazione:

A1- Qualità estetico- architettonica e coerenza formale dell'intervento - Max 10 PUNTI

DITTE AMMESSE :

A = : BUILDERS SRL ;

B = Costruzioni Zinzi s.r.l.;

C = R.T.I.: Scopellitti Costruzioni srl / Algieri Francesco;

D = R.T.I:G.E.V. NEW EVOLUTION srl/Impresa Italia Costruzioni ed Ingegneria srl;

E = R.T.I.: Impresa geom. Pietro Catizone/Edilcat srls

Commissario 1	
A	4
B	0
C	6
D	3
E	20

Commissario 2	
A	11
B	2
C	5
D	0
E	16

Commissario 3	
A	15
B	1
C	5
D	0
E	10

Per ogni concorrente si procede alla somma delle preferenze attribuite dai commissari;al concorrente con la somma delle preferenze più grande si attribuisce il voto 1 e valori proporzionali minori agli altri concorrenti.

	Comm.1	+	Comm.2	+	Comm.3	=	Somma preferenze	=	*	=	voti	Punti massimi	=	Punti assegnati
A	4		11		15		30		30/46		0,65	10		6,50
B	0		2		1		3		3/46		0,07	10		0,70
C	6		5		5		16		16/46		0,35	10		3,50
D	3		0		0		3		3/46		0,07	10		0,70
E	20		16		10		46		46/46		1	10		10

***Il voto cumulativo della Commissione (coefficiente) è determinato dal rapporto tra la somma delle preferenze e la maggiore tra dette somme:preferenza concorrente diviso preferenza maggiore.**

A.2 Impatto generale ed inserimento armonico nel contesto - Max 5 PUNTI

Commissario 1	
A	7
B	0
C	5
D	2
E	21

Commissario 2	
A	11
B	2
C	5
D	0
E	16

Commissario 3	
A	14
B	0
C	5
D	0
E	8

	Comm.1	+	Comm.2	+	Comm.3	=	Somma preferenze	=	*	=	voti	Punti massimi	=	Punti assegnati
A	7		11		14		32		32/45		0.71	5		3,55
B	0		2		0		2		2/45		0,04	5		0,20
C	5		5		5		15		15/45		0,33	5		1,65
D	2		0		0		2		2/45		0,04	5		0,20
E	21		16		8		45		45/45		1	5		5

A.3 Qualità e durabilità dei materiali oltre ad ulteriori iniziative finalizzate alla riduzione dei costi di gestione e manutenzione - Max 5 PUNTI;

Commissario 1	
A	3
B	0
C	6
D	5
E	9

Commissario 2	
A	4
B	4
C	4
D	4
E	4

Commissario 3	
A	7
B	4
C	1
D	0
E	4

	Comm.1	+	Comm.2	+	Comm.3	=	Somma preferenze	=	*	=	voti	Punti massimi	=	Punti assegnati
A	3		4		7		14		14/17		0,82	5		4,10
B	0		4		4		8		8/17		0,47	5		2,35
C	6		4		1		11		11/17		0,65	5		3,25
D	5		4		0		9		9/17		0,53	5		2,65
E	9		4		4		17		17/17		1	5		5

B.1 Qualità della proposta presentata valutata sulla base delle valutazioni funzionali nonché della completezza e grado di dettaglio - Max 5 PUNTI

Commissario 1	
A	3
B	0
C	7
D	5
E	9

Commissario 2	
A	13
B	2
C	4
D	0
E	20

Commissario 3	
A	12
B	1
C	7
D	0
E	5

	Comm.1	+	Comm.2	+	Comm.3	=	Somma preferenze	=	*	=	voti	Punti massimi	=	Punti assegnati
A	3		13		12		28		28/ 34		0,82	5		4,10
B	0		2		1		3		3/34		0,09	5		0,45
C	7		4		7		18		18/34		0,53	5		2,65
D	5		0		0		5		10/34		0,29	5		1,45
E	9		20		5		34		34/34		1	5		5

B.2 Qualità in relazione alle caratteristiche tecniche e all'innovazione tecnologica alla proposta progettuale - Max 10 PUNTI

Commissario 1	
A	3
B	0
C	4
D	7
E	12

Commissario 2	
A	12
B	1
C	4
D	0
E	15

Commissario 3	
A	18
B	1
C	8
D	0
E	10

	Comm.1	+	Comm.2	+	Comm.3	=	Somma preferenze	=	*	=	voti	Punti massimi	=	Punti assegnati
A	3		12		18		33		33/37		0,89	10		8,90
B	0		1		1		2		2/37		0.05	10		0,50
C	4		4		8		16		16/37		0.43	10		4,30
D	7		0		0		7		7/37		0,19	10		1,90
E	12		15		10		37		37/37		1	10		10

B.3 Miglioramento funzionale ed impiantistico – Max 5 PUNTI;

Commissario 1	
A	3
B	1
C	3
D	6
E	7

Commissario 2	
A	11
B	4
C	1
D	1
E	14

Commissario 3	
A	17
B	0
C	7
D	6
E	8

	Comm.1	+	Comm.2	+	Comm.3	=	Somma preferenze	=	*	=	voti	Punti massimi	=	Punti assegnati
A	3		11		17		31		31/31		1	5		5
B	1		4		0		5		5/31		0,16	5		0,80
C	3		1		7		11		11/31		0,35	5		1,75
D	6		1		6		13		13/31		0,42	5		2.10
E	7		14		8		29		29/31		0,94	5		4,70

C.1 Revisione innesti e zone smistamento veicolare(rotatoria e svincolo in prossimità scuola) - Max10 PUNTI

Commissario 1	
A	6
B	0
C	3
D	4
E	7

Commissario 2	
A	7
B	0
C	7
D	7
E	7

Commissario 3	
A	10
B	0
C	10
D	2
E	5

	Comm.1	+	Comm.2	+	Comm.3	=	Somma preferenze	=	*	=	voti	Punti massimi	=	Punti assegnati
A	6		7		10		23		23/23		1	10		10
B	0		0		0		0		0/23		0	10		0
C	3		7		10		20		20/23		0,87	10		8,70
D	4		7		2		13		13/23		0,57	10		5,70
E	7		7		5		19		19/23		0,83	10		8,30

C.2 Ottimizzazione delle condizioni di accessibilità e sicurezza degli spazi - Max 5 PUNTI;

Commissario 1	
A	1
B	5
C	5
D	9
E	1

Commissario 2	
A	1
B	6
C	6
D	6
E	1

Commissario 3	
A	1
B	4
C	4
D	4
E	1

	Comm.1	+	Comm.2	+	Comm.3	=	Somma preferenze	=	*	=	voti	Punti massimi	=	Punti assegnati
A	1		1		1		3		3/19		0,16	5		0,80
B	5		6		4		15		15/19		0,79	5		3,95
C	5		6		4		15		15/19		0,79	5		3,95
D	9		6		4		19		19/19		1	5		5
E	1		1		1		3		3/19		0,16	5		0,80

C.3 Riduzione dell'impatto dei lavori per evitare disagi ed eventuali interruzioni alla viabilità esistente ecc. – Max 10 PUNTI.

Commissario 1	
A	1
B	5
C	5
D	9
E	1

Commissario 2	
A	1
B	6
C	6
D	6
E	1

Commissario 3	
A	1
B	4
C	4
D	4
E	1

	Comm.1	+	Comm.2	+	Comm.3	=	Somma preferenze	=	*	=	voti	Punti massimi	=	Punti assegnati
A	1		1		1		3		3/19		0,16	10		1,60
B	5		6		4		15		15/19		0,79	10		7,90
C	5		6		4		15		1519		0,79	10		7,90
D	9		6		4		19		19/19		1	10		10
E	1		1		1		3		3/19		0,16	10		1,60

Le ditte hanno ottenuto il seguente punteggio:

		a.1		a.2		a.3		b.1		b.2,		b.3		c.1		c.2		c.3		TOTALE OFFERTA TECNICA
A	=	6,50		3,55		4,10		4,10		8,90		5		10		0,80		1,60		44,55
B	=	0,70	+	0,20	+	2,35	+	0,45	+	0,50	+	0,80	+	0	+	3,95	+	7,90	=	16,85
C	=	3,50		1,65		3,25		2,65		4,30		1,75		8.70		3,95		7,90		37,65
D	=	0,70		0,20		2,65		1,45		1,90		2,10		5,70		5		10		29,67
E	=	10		5		5		5		10		4,70		8,30		0,80		1,60		50,40

Tutte le ditte vengono ammesse alla successiva fase della gara.

La Commissione decide di riunirsi in seduta pubblica il quattro Marzo 2016 alle ore 11:00 per la l'apertura delle buste "offerta temporale" e " offerta economica" delle ditte concorrenti ammesse alla gara.
Il Presidente dispone che il segretario verbalizzante dia comunicazione mediante pec della convocazione del 04/03/2016 p.v. alle ditte concorrenti..

A questo punto il Presidente dichiara le operazioni di gara chiuse alle ore 13:00 e dispone che i plichi debbono essere debitamente conservati in plichi chiusi e sigillati sui lembi di chiusura ed idoneamente custodite in armadio chiuso nella stanza del RUP.
Il Presente verbale consta di cinque pagine di cui quattro intere ed una sino all'apposizione delle firme.

Letto, approvato e sottoscritto come appresso:

I componenti della Commissione

Il Presidente (Ing. Giovanni Ciampa)

Il Componente (Ing. Salvatore Saccà)

Il Componente (Arch. Antonino Renda)

Il Segretario verbalizzante (Dott. Giuseppe Arnò)

